



Testautomatisierung in Legacy-Systemen

Usch Wildt

Cebit / 19.03.2015



Mein Hintergrund:

- Chemiestudium, IT-Freelancerin
- GF der aldebaran GmbH seit 1998
Individualsoftware
- Agile Methoden seit ca. 2000
- Schwerpunkte: Prozesse + Testautomatisierung



Automatische Tests

- fleißig, geduldig und pedantisch
- geben schnelles Feedback
- schaffen Vertrauen
- ermöglichen Änderungen
- decken Nebeneffekte auf
- dokumentieren die Anwendung

Automatische Tests dokumentieren die Anwendung:



Unit Test Sessions - WennDieBestellmengeGroesserAlsHundertIst

WennDieBestellmengeGroesserAlsHundertIst x

4 4 0 0 0

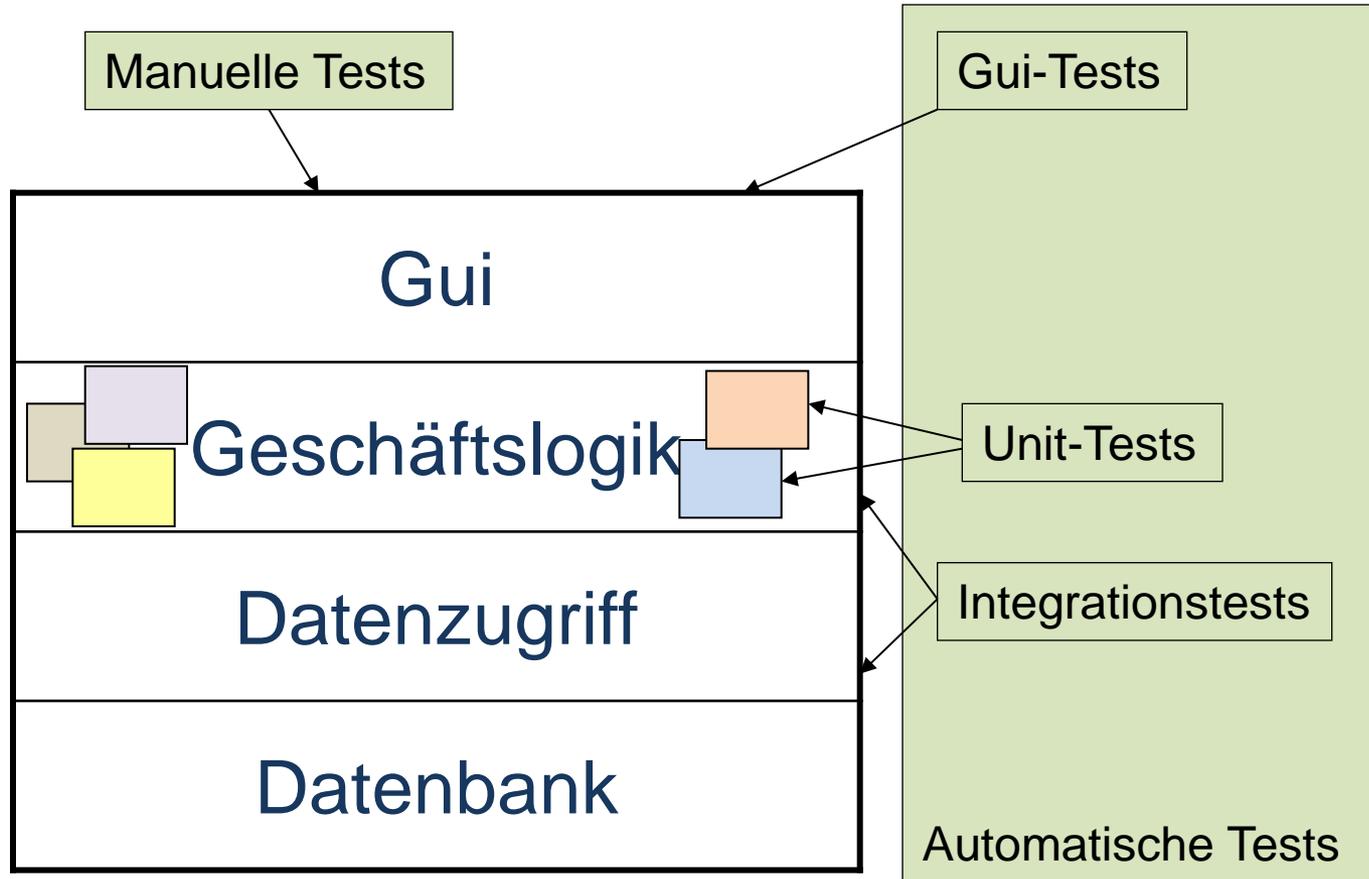
- <DemoTests> (4 tests) Success
 - { } DemoTests (4 tests) Success
 - WennDieBestellmengeGroesserAlsHundertIst (2 tests) Success
 - DannSollDerMaximaleRabattGegebenWerden Success
 - DannSollDerRabattVomPreisAbgezogenWerden Success
 - WennDieBestellmengeKleinerAlsZehnIst (2 tests) Success
 - DannSollKeinRabattGegebenWerden Success
 - DannSollKeinRabattVomPreisAbgezogenWerden Success

Output



Architektur im „Greenfield“







Legacy-Systeme

Änderung notwendig: Hilfe!

- dafür Refactoring notwendig
- dafür Tests notwendig
- dafür Refactoring notwendig
- dafür Tests notwendig
- dafür ...

Was tun???

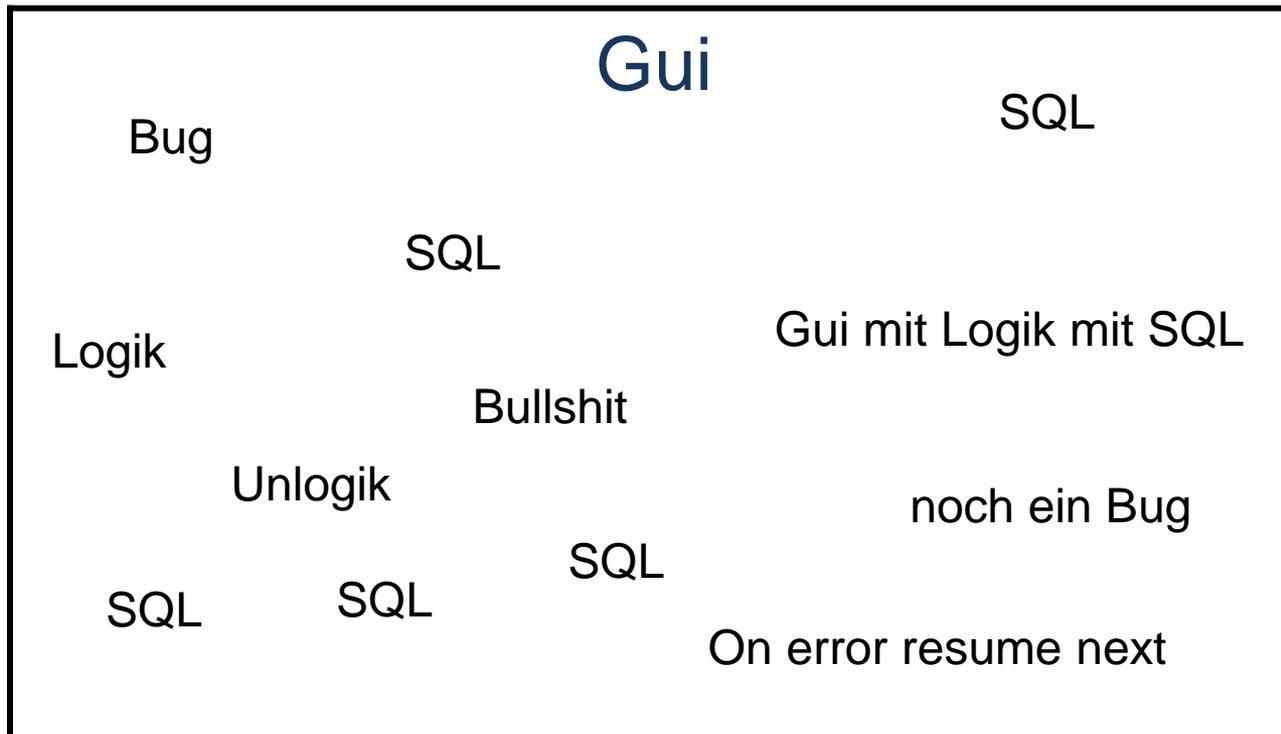


Projekt mit „besonderen Herausforderungen“:

- monolithische VB6-Anwendung
- 1:1 Migration nach .NET
- keinerlei automatische Tests
- viele Fehler
- viel „erstaunlicher Code“
- fehlende Doku, fehlendes Wissen
- ständiger Zeitdruck
- begrenztes Budget



Architektur im „Brownfield“





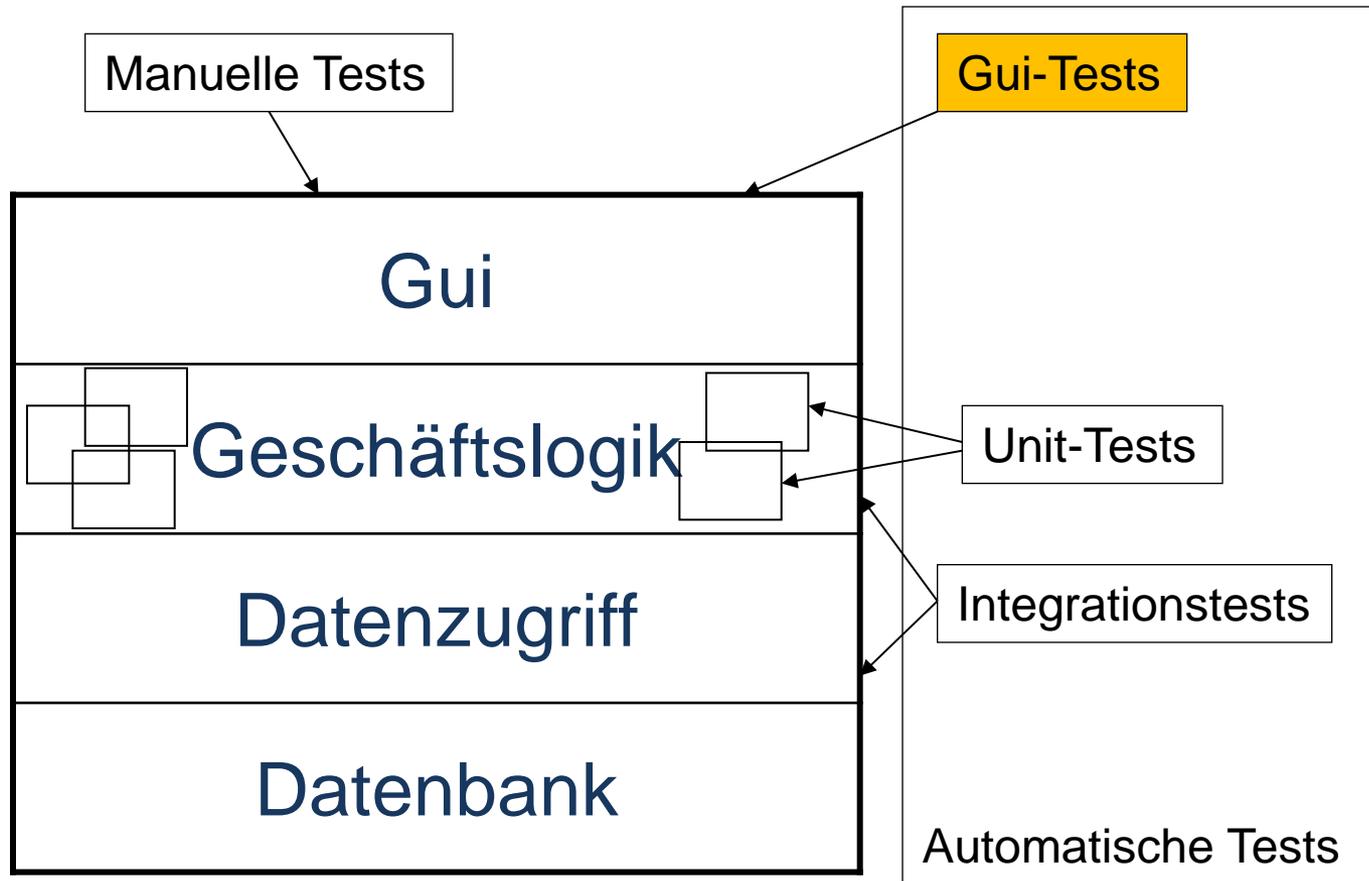
Keine Unit-Tests möglich

- globale Variablen
- Geschäftslogik in Gui-Elementen
- riesige Klassen mit gegenseitigen Abhängigkeiten



Was wir getan haben:

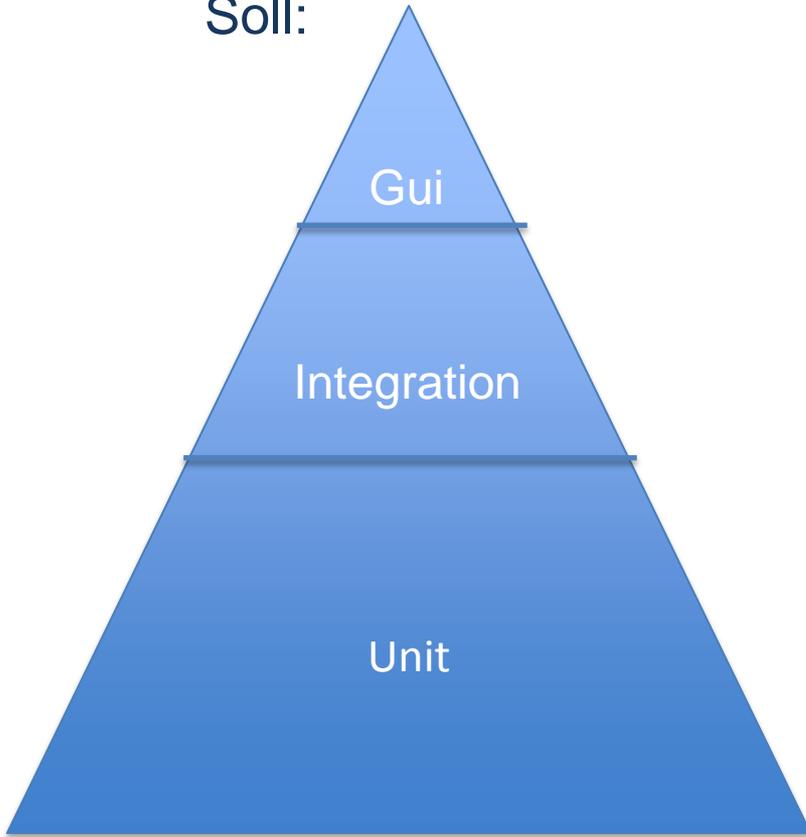
1. Gui-Tests
2. Unit-Tests für neuen Code
3. sukzessive Refactoring und Tests für
 - nennenswerte Erweiterungen
 - Bugs
 - Risikobereiche (aus Kundensicht)
 - wtf's (aus Entwicklersicht)



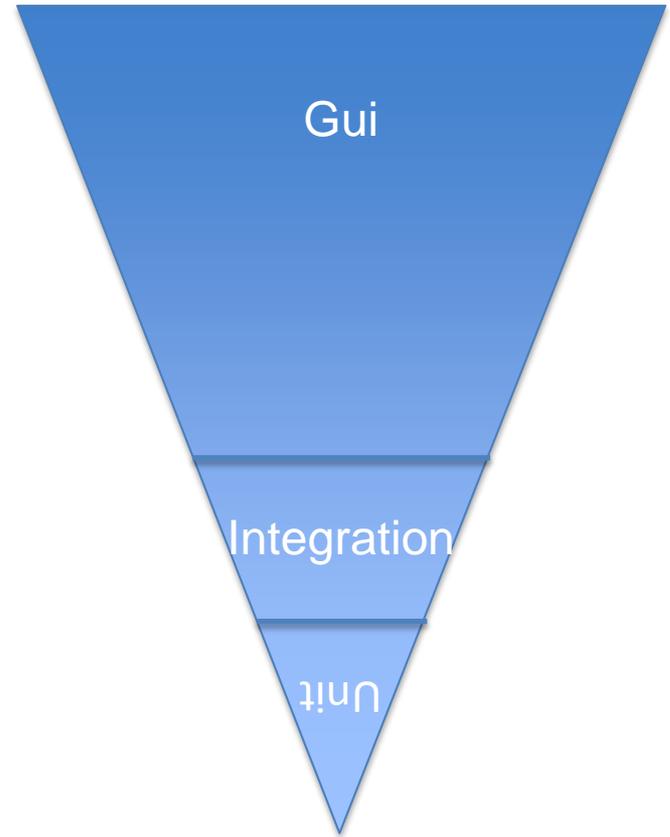


Gui-Tests

Soll:



Ist:





Gui-Tests

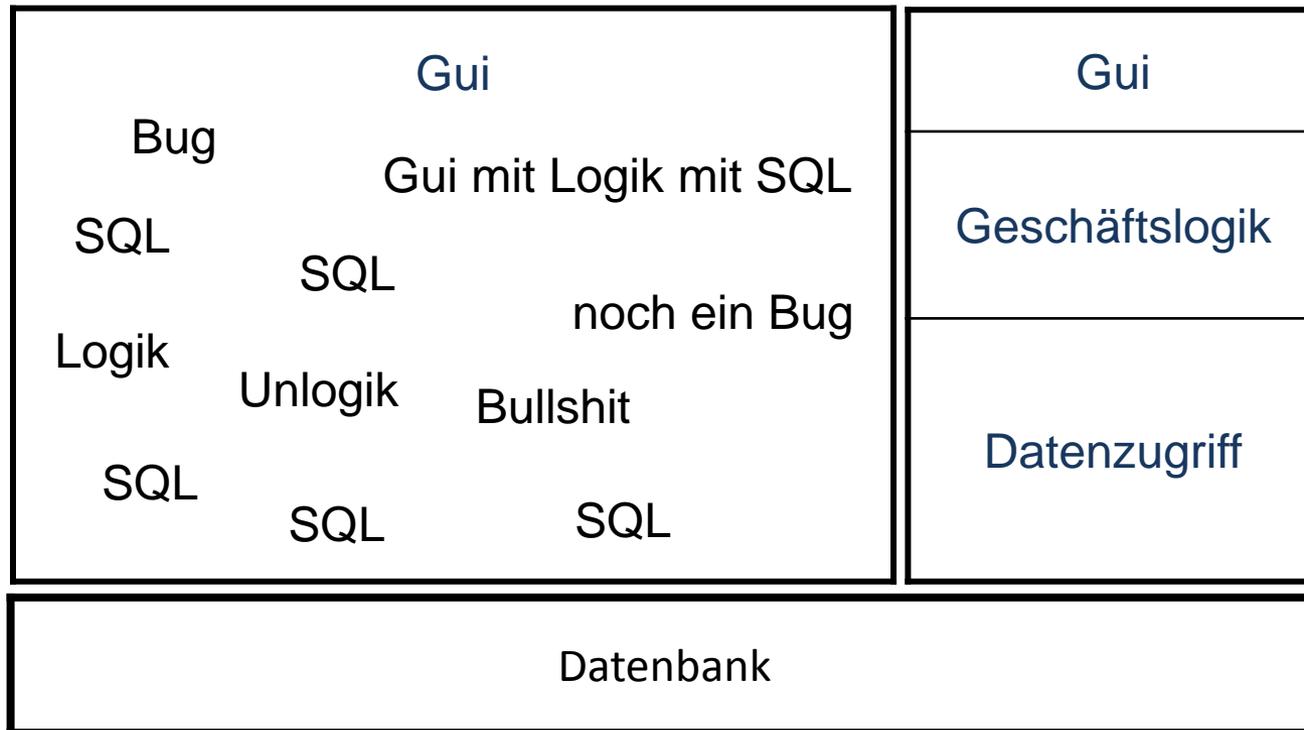
- für die wichtigsten Geschäftsvorfälle
- als Sicherheitsnetz
- mit definierten Datenbankständen
- mit (oder ohne) Überprüfung von Ergebnissen

später:

- sukzessive Ablösung durch andere Tests



Struktur und Tests für neuen Code:





Refactoring und (Integrations-)Tests für

- Erweiterungen
- Bugs

Refactoring:

- Code in neue Klassen extrahieren
- Parameter statt globaler Variablen



Refactoring und Tests für

- Risikobereiche aus Kundensicht

- wtf's aus Entwicklersicht:

<http://engineering.intenthq.com/2015/03/what-is-good-code-a-scientific-definition/>

Fragen?

